



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-89/2022-16

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom INTERIJER I ZAVRŠNI RADOVI d.o.o., OIB: 12389261947, Put Supavla 21 B, Split, 27. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Određuje se mjera osiguranja pa se dužniku INTERIJER I ZAVRŠNI RADOVI d.o.o., OIB: 12389261947, Put Supavla 21 B, Split postavlja privremeni stečajni upravitelj i to Ante Šušnjar, OIB: 53258072078, Miramarska 24/6, Zagreb. Na privremenog stečajnog upravitelja se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ) o stečajnom upravitelju.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost,
- stanje obveza stečajnog dužnika,
- iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka,
- je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka,

o čemu je dužan podnijeti sudu pisano izvješće u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenoj stečajnoj upraviteljici dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

IV. Određuje se upis mjere osiguranja iz točke I. izreke ovog rješenja u sudski registar, a što će registarski odjel ovog suda provesti po službenoj dužnosti nakon primitka ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 10. veljače 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom INTERIJER I ZAVRŠNI RADOVI d.o.o., OIB: 12389261947, Put Supavla 21 B, Split, na temelju članka 110. stavka 1. SZ-a.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 10. veljače 2022., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 466.372,13 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 45 zaposlenih, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda od 28. veljače 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 6. travnja 2022. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, a čemu je udovoljeno podneskom od 15. ožujka 2022.

4. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 6. travnja 2022. utvrđeno je da je sud službenim putem zatražio podatke o imovini dužnika pa je tako 9. ožujka 2022. u spis zaprimljeno uvjerenje Državnog geodetske uprave, Središnjeg ureda u Zagrebu, kojim se potvrđuje kako dužnik nije upisan u katastarski operat. Zatim je 11. ožujka 2022. u spis zaprimljena potvrda Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split, kojom se potvrđuje da dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela, dok je 10. ožujka 2022. u spis zaprimljeno uvjerenje Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Sektora upravnih i inspeksijskih poslova, Službe za upravne poslove, te da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Nadalje, na ročištu je utvrđeno da je podneskom od 4. travnja 2022. Financijska agencija dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi da dužnik na dan izdavanja potvrde 4. travnja 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 175 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 4. travnja 2022. iznose 1.238.603,12 kuna.

6. Na ovo ročište pristupio je punomoćnik dužnika koji je naveo da se protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Nadalje istaknuo je da društvo Brodosplit d.d. kao jedan od osnivača dužnika ima potraživanje prema Republici Hrvatskoj, kako s osnova nerealiziranih državnih potpora na temelju sklopljenog privatizacijskog ugovora, tako i s osnova neopravdane naplate koncesijske naknade za razdoblje prije privatizacije, a za koja potraživanja se vode postupci pred ovim sudom. Također je istaknuo da ove stranke vode pregovore oko mirnog rješenja spora, a rezultat toga je tekst prijedloga ugovora o nagodbi kojim bi država priznala neosnovano naplaćenu

koncesijsku naknadu u iznosu od oko 30 milijuna kuna te bi istovremeno Brodosplit d.d. ustupio dio potraživanja upravo ovom dužniku kako bi se prijebojem zatvorilo dugovanje dužnika i omogućilo nesmetano poslovanje dužnika. Stoga je zatražio odgodu ročišta, odnosno da se dužniku da rok od 40-ak dana da bi podmirio sva svoja dugovanja. Na poseban upit suca na što se odnose potraživanja koja dužnik iskazuje u bilanci, a osobito ona od države i drugih institucija, punomoćnik dužnika se u tom trenutku nije mogao točno izjasniti.

7. Nakon toga, sud je na ročištu donio zaključak kojim je zaključeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka pa je ročište radi raspravljanja o pretpostavkama za otvaranje stečaja nad dužnikom određeno za 26. svibnja 2022.

8. Na ročište radi raspravljanja o pretpostavkama za otvaranje stečaja nad dužnikom održano 26. svibnja 2022. pristupio je punomoćnik dužnika. Na ovom ročištu je utvrđeno da je sud izvršio uvid u sustav e-blokade iz kojeg proizlazi da dužnik na taj dan ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 1.393.676,04 kuna. Punomoćnik dužnika je na ročištu u spis dostavio izjavu o pristupanju dugu pravne osobe BRODOGRADILIŠTE SPECIJALNIH OBJEKATA d.o.o., Split, OIB: 15413473504 te obrazac BON 1, BON 2, te dvije bjanko zadužnice, jednu do 1.000.000,00 kuna, a jednu do 500.000,00 kuna na ime BRODOGRADILIŠTE SPECIJALNIH OBJEKATA d.o.o., a koji iznos prema navodima punomoćnika pokriva iznos iz očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje.

9. Člankom 132. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. Iz pisanog izvješća o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popisa imovine i obveza dužnika, proizlazi da dužnik nema dugotrajne imovine, već samo kratkotrajne imovine u vidu zaliha i potraživanja. Budući da se punomoćnik dužnika na ročištu nije mogao izjasniti na što se konkretno odnosi ova kratkotrajna imovina, dok je na ročištu održanom 26. svibnja 2022., predao izjavu o pristupanju dugu, a koja ne ispunjava sve zakonom propisane pretpostavke da bi je sud mogao odmah prihvatiti, raspravnim zaključkom odlučeno je da će posebnim izvanraspravnim rješenjem biti imenovan privremeni stečajni upravitelj pa je iduće ročište zakazano za 28. lipnja 2022. u 12:30 sati.

11. Naime, člankom 118. stavkom 1. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. istog članka propisano je da sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja, na kojeg se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

12. Člankom 119. stavkom 4. SZ-a propisano je da postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

13. U odnosu pak na "Izjavu o pristupanju dugu" (stranica 83 spisa), koju je predao punomoćnik dužnika, ističe se da sukladno članku 128. stavku 4. SZ-a na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka se može ispitati mogućnost pristupanja dugu. U tom slučaju sud će na odgovarajući način primijeniti odredbe članka 124. ovoga Zakona, osim odredbe o odgodi ročišta. Nadalje, člankom 124. stavkom 1. SZ-a propisano je da treća osoba može na ročištu iz članka 123. ovoga Zakona dati izjavu o pristupanju dugu stečajnoga dužnika. Uz izjavu je treća osoba dužna predložiti sudu od javnoga bilježnika ovjerovljenu ispravu o sadržaju i načinu ispunjenja dužnikovih obveza prema odredbi stavka 3. ovoga članka. Sud će ocijeniti danu izjavu i, prema potrebi, provjeriti je i zatražiti odgovarajuće jamstvo. Radi toga može i odgoditi ročište. Stavkom 2. istog članka propisano je da ako se pokaže da je izjava o pristupanju dugu bez valjanoga pokrića, njezin davatelj odgovara za prouzročenu štetu i troškove postupka. Nadalje, stavkom 3. istog članka propisano je da će sud odobriti pristupanje dugu ako se pristupitelj obvezao da će najkasnije u roku od dva mjeseca od dana donošenja rješenja o odobrenju pristupanja dugu ispuniti sve dospjele obveze stečajnoga dužnika, a ostale, u vrijeme pristupanja dugu već nastale obveze, kako budu dospijevale.

14. Iz izjave o pristupanju dugu koju je dalo društvo BRODOGRADILIŠTE SPECIJALNIH OBJEKATA d.o.o., Split, proizlazi da na dan 25. svibnja 2022. vjerovnici imaju potraživanje od dužnika u ukupnom iznosu od 1.393.457,23 kuna te da ovo društvo preuzima obvezu da u roku od dva mjeseca od dana donošenja rješenja o odobrenju pristupanja dugu ispune sve dospjele obveze dužnika, kao i ostale, u vrijeme pristupanja dugu već nastale obveze kako budu dospijevale.

15. Međutim, u predanoj izjavi nije određeno navedeno na koji način se društvo BRODOGRADILIŠTE SPECIJALNIH OBJEKATA d.o.o., Split, obvezuje ispuniti sve dospjele obveze dužnika, kao ni one ostale, koje su u vrijeme pristupanja dugu već nastale, kako budu dospijevale.

16. Nadalje, izjava se temelji samo na podmirivanju iznosa za koji je blokiran račun dužnika, a koji je na dan ročišta održanog 26. svibnja 2022. iznosio 1.393.676,04 kuna. Međutim, podnositelj izjave o pristupanju dugu u potpunosti zanemaruje činjenicu da je sam dužnik u popisu imovine i obveza naveo da ukupne obveze društva na dan 31. prosinca 2021. iznose 16.292.013,00 kuna, a što je vidljivo i iz predane bilance sa stanjem na dan 31. prosinca 2021. Dakle, pored iznosa za koji je račun dužnika blokiran, izgledno je da postoje i ostale obveze u iznosu od skoro 15.000.000,00 kuna. No, kako iz stanja spisa nije moguće utvrditi koliki je točan iznos svih dospjelih obveza dužnika, kao i koliki je iznos ostalih, eventualno još uvijek nedospjelih, ali već nastalih obveza, ovaj sud je odlučio imenovati privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđivanja, među ostalim, i ove činjenice.

17. Ističe se da za valjanost i osnovanost izjave o pristupanju dugu iz članka 124. SZ-a nije dovoljno samo da treća osoba da pred sudom takvu izjavu i da je ta izjava solemnizirana kod javnog bilježnika te da se u toj izjavi navede da će treća

osoba ispuniti sve dužnikove obveze u zakonom propisanom roku, već je bitno da se navede način kako će te obveze biti ispunjene u zakonskom roku. Ovo stoga da bi sud, ali i sami vjerovnici dužnika znali, odnosno barem mogli znati, kako i na koji način će biti namirena njihova potraživanja prema dužniku. Isto tako, izrazito je važno da se način ispunjenja obveze odnosi na sve vjerovnike, a ne samo na one koji su podnijeli na naplatu osnovu za plaćanje kod Financijske agencije pa tako blokirali račun dužnika.

18. Dakle, za sada se ne može odobriti pristupanje dugu od strane društva BRODOGRADILIŠTE SPECIJALNIH OBJEKATA d.o.o., Split, zbog toga što dana izjava zapravo ne predstavlja izjavu o pristupanju dugu u smislu članka 124. SZ-a jer u istoj nije uopće naveden način ispunjenja svih dospjelih obveza dužnika, kao ni onih ostalih, koje su u vrijeme pristupanja dugu već nastale, kako budu dospijevale. Nadalje, iz ove izjave je vidljivo da ista ne predviđa ispunjenje svih obveza dužnika (koje prema popisu imovine i obveza dužnika na dan 31. prosinca 2021. iznose 16.292.013,00 kuna), već samo podmirenje onog iznosa za koji je račun dužnika u blokadi, dok ne postoji plan otplate iz kojega bi proizlazilo da će se u roku od dva mjeseca od dana donošenja rješenja o odobrenju pristupanja dugu ispuniti sve dospjele obveze stečajnog dužnika niti ostale, u vrijeme pristupanja dugu već nastale obveze, kako budu dospijevale.

19. Zbog navedenih razloga, a s obzirom na stanje u spisu, ovaj sud smatra da je u ovoj fazi postupka nužno ispitati stanje obveza stečajnog dužnika (već dospjelih, ali i ostalih), kao i je li dužnikova imovina dostatna za vođenje stečajnog postupka.

20. Privremeni stečajni upravitelj Ante Šušnjar, OIB: 53258072078, Miramarska 24/6, Zagreb, imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu, u skladu s člankom 119. stavkom 6. i člankom 84. SZ-a.

U Splitu 27. svibnja 2022.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik - po pun. Milanu Veiću, odvjetniku u Splitu
- privremeni stečajni upravitelj Ante Šušnjar, Miramarska 24/6, Zagreb
- sudski registar
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb30c-d0c13**

Kontrolni broj: **0f2e8-024a6-18287**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.